

09 MAR 2023

Jyf.  
A. 10.520

**RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA DE DIRECTORIO N° 029-2023-P-SBCH**

Chiclayo, 03 de marzo de 2023

**VISTO:**

El Proveído N° 345-2023-SBCH/GG de fecha 22 de febrero del 2023 remitido por la Gerencia General de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo, el Informe N° 020-2023/MPCH/PPM de fecha 21 de Febrero de 2023, Informe N°011-2023/MPCH/ARBS, Memorándum N°1578-2022/MPCH/PPM de fecha 03 de octubre de 2022, Oficio N°0493-2022-SBCH/OCI de fecha 26 de noviembre de 2022, para emisión del Acto Resolutivo, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, con fecha 12 de setiembre de 2018, se publicó en el Diario Oficial El Peruano, el Decreto Legislativo N° 1411, que regula la naturaleza jurídica, funciones, estructura orgánica y otras actividades de las Sociedades de Beneficencia, cuya finalidad es la de garantizar la prestación de servicios adecuados a la población en condición de vulnerabilidad en el ámbito donde funcionan; entrando en dicha norma en vigencia el 13 de setiembre de 2018;

Que, el Decreto Legislativo N° 1411, que regula la naturaleza jurídica, funciones, estructura orgánica y otras actividades de las Sociedades de Beneficencia, establece que "Las Sociedades de Beneficencia son personas jurídicas de derecho público interno, de ámbito local provincial, los mismos que cuentan con autonomía administrativa, económica y financiera;

El Artículo N° 02 del Decreto Legislativo N° 1411, señala que las Sociedades de Beneficencia tienen por finalidad prestar servicios de protección social de interés público en su ámbito local provincial, a las niñas, niños, adolescentes, mujeres, personas con discapacidad y personas adultas mayores que se encuentren en situación de riesgo o vulnerabilidad, de manera complementaria a los servicios que presta el Estado, bajo los enfoques de derechos, género, intercultural e intergeneracional;

Que, el mencionado Decreto Legislativo establece en su artículo 10° Del/ La presidente/a del Directorio, El/ La presidente/a del Directorio es el titular de la Sociedad de Beneficencia y sus funciones son las siguientes: literal e) y f) que es facultad del presidente del Directorio: e) Supervisar el cumplimiento de los acuerdos del Directorio de la Sociedad de Beneficencia, f) Emitir y suscribir las resoluciones presidenciales, oficializando los acuerdos del Directorio que lo requiera;

Que, el artículo 47° de la Constitución Política del Perú señala: “La defensa de los intereses del Estado está a cargo de los Procuradores Públicos conforme a Ley. El Estado está exonerado del pago de gastos judiciales”. En concordancia con el artículo 29 de la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades que señala: “La representación y defensa de los intereses y derechos de las Municipalidades en juicio, se ejercitan a través del órgano de

defensa judicial conforme a ley, el cual está a cargo de procuradores públicos municipales y el personal de apoyo que requiera”;

Que, el artículo 27° del Decreto Legislativo N° 1326, señala: 27.1 El/la Procurador/a pública es el/la funcionario/a que ejerce la defensa jurídica de los intereses del Estado por mandato constitucional. Por su sola designación, le son aplicables las disposiciones que correspondan al representante legal y/o al apoderado judicial, con lo que sea pertinente. 27.2 El/la procurador/a público mantiene vinculación de dependencia funcional y administrativa con la Procuraduría General del Estado, sujetándose a sus lineamientos y disposiciones. En el desempeño de sus funciones, actúan con autonomía e independencia con el ámbito de su competencia;

Que, el artículo 33° del Decreto Legislativo N° 1326, señala: (...) 3. Evaluar el inicio de acciones legales cuando estas resulten más onerosas que el beneficio económico que se pretende para el Estado. 4. Efectuar toda acción que conlleva a la conclusión de un procedimiento administrativo, cuando ellos impliquen alguna situación favorable para el Estado. 5. Propiciar, intervenir, acordar y suscribir convenios de pago de la reparación civil en investigación o procesos penales donde intervengan de acuerdo al procedimiento señalado en el Reglamento. (...) **8. conciliar, transgredir y consentir resoluciones, así como desistirse de demandas, conforme a los requisitos y procedimientos dispuestos por el reglamento. PARA DICHOS EFECTOS ES NECESARIA LA AUTORIZACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD, PREVIO INFORME DEL PROCURADOR PÚBLICO. (...)**, el mismo concordante con el artículo 15° Funciones de los/las Procuradores/as Públicos/as – del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326, aprobado mediante Decreto Supremo N° 1326, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2019-JUS;

Que, el artículo 34° del Decreto Legislativo N° 1326, señala: (...) **4. Informar a los/as titulares de cada entidad pública sobre los acuerdos conciliatorios, acuerdos de solución amistosa, laudos nacionales y extranjeros, así como de las sentencias emitidas por tribunales nacionales, extranjeros y supranacionales y otras similares, mediante las cuales se generen obligaciones al Estado.** (...) 6. Cumplir las disposiciones relacionadas con la estructura y organización de la Procuraduría Pública a su cargo, orientando la administración y gestión de casos que se encuentran bajo su competencia. 8. Evaluar y proponer al Titular de la entidad consentir resoluciones, mediante informe sustentado en un análisis costo beneficio. 9. Otras que establezca el Reglamento. El mismo concordante con el artículo 16° Obligaciones de los/las procuradores/as públicos/as del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2019-JUS;

Que, el artículo 13° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2019-JUS, señala: 13.1. Las entidades públicas tienen como órgano de defensa jurídica una procuraduría pública, que se encuentra vinculada administrativa, normativa y funcionalmente a la Procuraduría General del Estado, lo cual no exime a los/las procuradores/as públicos/as y los/as abogados/as vinculados al Sistema, de observar las obligaciones y prohibiciones establecidas para los servicios civiles, en cuanto les sean aplicables. **13.2. Los/as procuradores/as públicos/as, previo informe costo beneficio, ejercen la facultad de negociar directamente, cuando se trata de entidades del Estado, con la finalidad de evitar mayores gastos o perjuicios, ante la posibilidad de inicio de un proceso o dentro del mismo; el documento que se emite y que contenga el acuerdo, tiene valor de transacción extrajudicial y en consecuencia calidad de título ejecutivo, es suscrito por el/la titular de la entidad involucrada y el/la procurador público que intervino en la negociación. Para la aplicación de lo dispuesto en el presente artículo, se tiene en cuenta lo dispuesto con el inciso 8 del artículo 688° del T.U.O del Código Procesal Civil, el numeral 6 del artículo 11° del presente Reglamento y las disposiciones que sobre el particular dicte la Procuraduría General del Estado. Con la formalización del mismo, concluye y se resuelve el conflicto;** normativa aplicable a nuestra Representada en mérito al Artículo 28° del Decreto Legislativo N° 1411;

Que, el Artículo 6° de la Ley N° 26872 modificada por el Decreto Legislativo N° 1070, establece que; falta de intento conciliatorio: "Si la parte demandante, en forma previa a interponer su demanda judicial, no solicita ni concurre a la Audiencia respectiva ante el Centro de Conciliación Extrajudicial para los fines señalados en el artículo precedente, el Juez competente al momento de calificar la demanda, la declara improcedente por causa manifiesta falta de interés para obrar";

Que, también se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 3 del Artículo 15.6 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1326 aprobado mediante el Decreto Supremo N° 018-2019-JUS: 2. Cuando se discute el cumplimiento de una obligación con contenido patrimonial, se autoriza a los/las procuradores/as públicos/as a conciliar, transigir y desistirse de la pretensión, siempre que la cuantía de dicha obligación, en moneda nacional o su equivalente en moneda extranjera, supere las diez (10) Unidades Impositivas Tributarias (UIT), monto que no incluye intereses. Los procuradores/as públicos/as requieren la expedición de una resolución del/de la secretario/a General o de quien haga sus veces en la entidad; para tal efecto, emiten previamente un informe que sustente la necesidad de la aplicación de alguna de las formas especiales de conclusión del proceso señaladas en el presente numeral";

Que, además se debe tener en cuenta que el Artículo 28° del Decreto Legislativo N° 1411, que regula la naturaleza jurídica, funciones, estructura orgánica y otras actividades de la Sociedad de Beneficencia, sobre defensa de las Sociedades de Beneficencia, señala que: "La defensa jurídica de los intereses de las Sociedades de Beneficencia la ejerce la Procuraduría Pública del Gobierno Local Provincial de su Jurisdicción, conforme a la normativa aplicable";

Que, en consecuencia el Procurador Público representa y defiende jurídicamente a la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo, en los temas que conciernen a la Entidad (materia procesal, arbitral y de carácter sustantivo), **siendo sus facultades demandar, denunciar, participar de cualquier diligencia por el solo acto de su designación, facultades generales y especiales contenidas en los artículos 74° y 75° del Código Procesal Civil, apreciándose la excepción de allanarse, por lo que los Procuradores Públicos pueden transigir, conciliar (judicial y extrajudicialmente) y desistirse, previa autorización por resolución administrativa, conforme el Decreto Legislativo N° 1326, y es materia de conciliación las pretensiones determinadas o determinables que versen sobre derechos disponibles de las partes, según dispone la Ley N° 26872 – Ley de Conciliación.** Ley de Conciliación, modificada por Decreto Legislativo N° 1070, por lo que se considera necesaria emitir el acto resolutorio, previo cumplimiento de los requisitos contemplados en la Ley de la materia, en salvaguarda de los interesados de la Entidad;

Que dentro del proceso de conciliación está el invitar a la partes a una audiencia, siendo la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo representada por ley por el procurador publico municipal, requiriendo de una autorización expresa para que pueda acudir y apersonarse a la audiencia de conciliación, con el fin de propiciar el entendimiento a las partes para que lleguen a un acuerdo, siendo el conciliador un ente imparcial que busca ayudar a las partes puede interponer su demanda ante el poder judicial;


Que, el Artículo N° 18 de la Ley 31165, Ley que modifica la Ley 26872, en relación al Mérito y Ejecución del Acta de Conciliación, establece que el Acta con acuerdo conciliatorio constituye título ejecutivo. Los derechos, deberes u obligaciones ciertas, expresas y exigibles que consten en dicha Acta se ejecutan a través del Proceso Único de Ejecución”;

Que, mediante Resolución de Alcaldía N° 314-2021-MPCH/A, de fecha 10 de abril del 2021, se designa al Abogado Juan Miguel Huancas Muñoz como Procurador Público Municipal de la Municipalidad Provincial de Chiclayo;


Que, estando lo indicado y a la normativa vigente, resulta PROCEDENTE la autorización al Procurador Público Municipal de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, para que pueda Conciliar Judicial y Extrajudicialmente en asuntos de su competencia que se inicien o se encuentren en el marco de lo establecido por el Sistema de Defensa JURIDICA DE ESTADO; en Representación de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo;

Que, estando a lo que se desprende de la Sesión de Directorio ordinaria Virtual de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo de fecha 11 de agosto del 2022; se acuerda por **MAYORIA**, autorizar al Procurador Público Municipal de la MPCH, para que actúe en Defensa de los Intereses de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo siendo suscrita la Resolución por la Presidencia del Directorio de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo;



Que, doña BETTY CORONEL TAY, identificada con D.N.I n° 16782917, jefa de la Oficina de Asesoría Jurídica, encargada mediante memorándum N°344-2020-GG-SBCH de 16 de octubre de 2020, en el periodo de gestión de 20 de octubre de 2020 al 7 de marzo de 2021; a quien se le comunico el pliego de hechos mediante cedula de notificación N°005-2022-CG/OCI-SCE-0512 de 11 de agosto de 2022 (cedula de notificación electrónica N°0000008-2022-CG/0512-02-001), y presento sus comentarios mediante documento S/N de 19 de agosto de 2022.



Que, asimismo, siendo Gerente de Gestión de Negocios, designada mediante Resolución de Presidencia de Directorio N°0017-2021-P-SBCH de 22 de marzo de 2021 y concluida su designación mediante Resolución de Presidencia de Directorio N°027-2021-P-SBCH de 13 de mayo de 2021 respectivamente en el periodo de gestión de 22 de marzo al 11 de mayo de 2021; a quien se le comunico el pliego de hechos mediante cedula de notificación N°014-2022-CG/OCI-SCE-0512 de 18 de agosto de 2022 ( cedula de notificación electrónica N°00000020-2022-CG/0512-02-001), y presento sus comentarios mediante documento s/n de 25 de agosto de 2022



Que, en condición de Jefa de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo, en ejercicio de sus funciones y en razón de su cargo, omitió realizar las acciones necesarias en la ejecución y evaluación de las acciones judiciales y administrativas de forma oportuna y diligencia para lograr el recupero de las deudas que generaron los ex inquilinos que no contaban con contrato vigente e incumplían con el pago puntual de la merced conductiva, hecho que fue de su conocimiento a través de los informes de sinceramiento de deuda y los informes en donde comunicaba el incumplimiento de pago, emitido durante su gestión; siendo además, que tomo participación a través de la emisión de carta notarial por el inquilino Pedro José Soto herrera, en el proceso de agotamiento de la vía administrativa lo cual genero un perjuicio económico que asciende a la suma de S/ 152,720.81 (CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS VEINTE CON 81/100 SOLES).



Que, mediante Oficio N° 0493-2022-SBCH/OCI, de fecha 26 de setiembre de 2022, el Jefe del Organismo de Control Institucional de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo remitió al Procurador Público Municipal de la Provincia de Chiclayo; el Informe de control específico N°011-2022-2-0512-SCE, denominado "Deuda por merced conductiva de ex inquilinos generada por arrendamiento de inmuebles ubicados en el edificio Piedra Lora, edificio Dos de Mayo y Bienes Urbano de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo.

Que, mediante Informe N°020-2023/PGE/MPCH/PPM, de fecha 21 de febrero de 2023, la Procuraduría Pública Municipal de la Provincia de Chiclayo, expresa la necesidad que se emita una Resolución autoritativa para facultar al que suscribe y su adjunta a invitar a conciliar a dichas personas, con la finalidad de arribar a un acuerdo conciliatorio con ellos para que proceda al pago de los montos indicados como perjuicios económicos en el Informe específico N°011-2022-2-0512-SCE, debiendo indicar expresamente en dicha Resolución que se nos otorga facultades para conciliar, asistir a las audiencias programadas, conciliar y disponer de la materia conciliable;


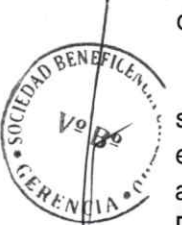
Que, mediante Provedo N°0351-2023-GG, de fecha 23 de febrero de 2023, la Gerencia General remite a la Oficina de Asesoría Jurídica, para proyectar resolución autoritativa;

En consecuencia, por estas consideraciones y estando a las facultades conferidas en la Resolución de Alcaldía N° 045-2023-MPCH/A de fecha 18 de enero del 2023;

**SE RESUELVE:**




**ARTICULO PRIMERO: AUTORIZAR** al Abogado **JUAN MIGUEL HUANCAS MUÑOZ**, Procurador Público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su **ADJUNTA**, para que, en defensa e intereses de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo, **INVITE A CONCILIAR, ASISTIR A LAS AUDIENCIAS Y DISPONGA DE LA MATERIA CONCILIABLE** con la finalidad de conciliar judicial y extrajudicialmente con **BETTY CORONEL TAY**, a efectos de **garantizar los intereses de la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo**.



**ARTICULO SEGUNDO: DISPONER** que la Procuraduría Pública Municipal en lo sucesivo realice las coordinaciones necesarias con las Gerencias competentes e informar por escrito al Titular de la Entidad, respecto a las conciliaciones realizadas en mérito a la autorización contenida en la presente resolución de presidencia, en mérito al artículo 33° Decreto Legislativo N° 1326, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2019-JUS. Esta autorización también comprende a los Abogados en los cuales el Procurador Público delegue su representación y/o funciones.

**ARTICULO TERCERO: PRECISAR** que el Procurador Público Municipal deberá informar al Consejo de Defensa Jurídica del estado sobre los procesos concluidos por conciliación, de conformidad a lo dispuesto en Decreto Legislativo N° 1326, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2019-JUS.



**ARTICULO CUARTO: REMITIR** copia de la presente Resolución al Abogado **JUAN MIGUEL HUANCAS MUÑOZ**, Procurador Público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo a quien han sido delegadas las facultades y atribuciones mediante la presente Resolución, conforme a la normativa aplicable a la Sociedad de Beneficencia de Chiclayo.

**ARTICULO QUINTO: REMITASE** la presente Resolución a la Gerencia de Gestión y Negocios y a las demás Oficinas Administrativas correspondientes a efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. presente conforme a Ley.

**ARTICULO SEXTO: DISPONER** que la presente Resolución se publique en la página WEB ([www.https://sbch.gob.pe](http://www.https://sbch.gob.pe)) de la institución, remitiéndose al área correspondiente.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**



Sociedad de Beneficencia de Chiclayo  
Dr. Luis Rolando Sandoval Cruzalegui  
PRESIDENTE DEL DIRECTORIO